ORIGINAL ARTICLE

Effect of expanded cottonseed meal on laying performance, egg quality, concentrations of free gossypol in tissue, serum and egg of laying hens

Chao YUAN,¹ Hua-hui SONG,¹ Xiao-yun ZHANG,¹ Yuan-jing JIANG,¹ Ai-ting ZHANG,¹ Mahmoud Mostafa AZZAM² and Xiao-ting ZOU¹

¹Feed Scie ce I i e, C llege f A i al Scie ce, Zhejia g U i e i , Ha g h , Chi a; a d ²Fac l f Ag ic l e, P l P d c i De a e , Ma a U i e i , Ma a, Eg

ABSTRACT

Three hundred and sixty Hy-Line Brown hens, 40 week of age, were allocated to five treatments, each of which included four replicates of 18 hens. After an expanded process of cottonseed meal (CSM), free gossypol content in CSM was decreased from 1.24 to 0.40 g/kg. The dietary treatments were corn-soybean meal based diets including 6% CSM and 6%, 8% and 10% expanded cottonseed meal (ECSM). Hens fed 8% ECSM had higher (P < 0.05) laying rate and average egg weight than those fed 6% CSM. The albumen height and Haugh unit in the control group, 6% and 8% ECSM groups were superior (P < 0.05) to other treatments. Hens fed 6% CSM resulted in severe (P < 0.05) egg yolk discoloration. Free gossypol (FG) concentrations in yolk and albumen and tissues of the 6% CSM group were greater (P < 0.05) than those in any ECSM treatments. Hens fed 6% CSM and 10% ECSM had the highest (P < 0.05) FG concentrations in the liver compared with those in the kidney and muscle, and higher (P < 0.05) FG residues in yolk than those in albumen. In conclusion, FG in CSM can be reduced by 68% through an expanded process and ECSM may improve performance in laying hens.

Key words: egg ali, e a ded c eed eal, g l, la i g he , la i g e f a ce.

IN OD C ION

С	e e		2		,e
	ee	e (•	С),		, e
e.	,e	e		e	e ,
ee	e e		e	,e ,e	e
, e ,e	e e	-	e	e.A	
С		e	.e .e		e
,e	е,	e	,e	e,	<u>e</u>
e, e	.e	e	.e	,e ,e ,e	
e e	e e		.e (I) e ai	. 2002).
.e.e, (C	,e		ee	.e
e e	,e			e e e	
	. (Ե	2008).	e
e e	e e	,e	.e	e	, e
e je			,e	.e (
e al. 2011:	e al.	2012).	e e		e

e e e e e e e e e e e fG, e e, e e e e e (& 1996; *e al.* 2002), e (1990; *e al.* 2012) e e e e e e e e

C (*e al.* 2007; *e al.* 2012). e e, e-e e e e e e e e e ee e e e e FG (e e al. 2000). e e , e e e С e.eee,eee e (EC) le le le le le EC e, le , le le 、 FĠ e e, e ,e е. e, e

MA E IAL AND ME HOD

Ε ,

ad libi e e ee e e e ee ee e e e e e e e 9 ee , 1 ee e 8 ee e e e Fee e e e e e 8 ee e e e e Fee e e ee e e e e ee e e ee e (ADF). E e e e ee e e e e ee e ee ee .e, .e .e .e .e .e . .e e e e e e e e e e e . A e e e e € C € (e e e e A C e ee A e e c e e e .e , C).

 A
 e
 e
 49
 ee
 16
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e
 e</td

Ε

 A
 e
 200
 e
 e, C
 EC
 e
 e

 e
 e
 20 C
 e
 e
 e
 e
 e
 e

 (C),
 ...
 ...
 ...
 ...
 e
 e
 ...

 A AC (2002).
 e
 ...
 e
 (D)
 e
 ...
 ...

 EC
 e
 ...
 e
 105 C
 5
 ...

 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

 (C),
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

 Table 1
 Ingredients and nutrient composition of experimental diets†

.e (% .e .e)	С	6% C	6% EC	8% EC	10% EC
C	65.75	66.30	66.30	66.50	66.75
e e (44.2% C)	20.89	12.84	12.84	10.02	7.19
F e (60.2% C)	2.70	4.20	4.20	4.80	5.40
C ee e		6.00			
E e e e			6.00	8.00	10.00
.e .e	8.66	8.66	8.66	8.68	8.66
e	0.30	0.26	0.26	0.25	0.23
C e e	0.72	0.50	0.50	0.42	0.37
D e e	0.14	0.13	0.13	0.12	0.12
e e e	0.34	0.61	0.61	0.71	0.78
.e	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
.e .e .e					
E (. /)	2,690	2,680	2,680	2,678	2,676
C, je	16.01	16.03	16.03	16.05	16.04
С, е	3.62	3.52	3.55	3.49	3.58
, <u>e</u>	0.67	0.71	0.68	0.73	0.76
	0.83	0.81	0.81	0.81	0.80
.e	0.41	0.41	0.41	0.40	0.41
e + C	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65

 e.

 0.05
 0.05
 0.05

 e.

 0.05
 0.05
 0.05

 e.

 0.05
 0.05
 0.05

 e.

 e.
 e.</td

е e e e al. (2004). e e e A e e e e e e e (A C 2009). FG C e e e e e e e e e C: (-8900 A A А е,) -, A C (2009). E e e e e e e , .e .e., e e e e e e e e e e e e e (DE -6000; e ес.). Ε e e (e e e e e) ee A e e e e e e e e e 80 C. e e e е, е, FĠ е, e e e e A C (2009). e e e e e

e e e e ee FĠ e e (A A) e e e e e e e A). Dee e e ., C 16.0 (e e e e e e e e e e e e. 0.05 e e e e . .e e e e e e ± E.

E L AND DI C ION

.e		, e	e		(e 2)
,e	e e	e	e	, C		-
e e	e 68%	, FG	.e	С		
	С	(. 1	.24 /		0.40	/),
e e	e	e				e

Table 2Nutrient composition and contents of freegossypol of cottonseed meal and expanded cottonseedmealt

.e (%	.e	.e.)	С	EC
D			91.20	91.02
EE			0.63	0.57
С			43.99	43.87
А			6.63	6.50
CF			5.97	5.74
C			0.27	0.26
			1.04	1.08
FĠ, /			1.24	0.40
А	e	e	e e CF	e e·

_A e, e e e CF, e e; C, e e; C, ee e; D, e; EC, e e e e ; EE, e e e ; FĜ, ee

е. e e e FG e e e e e e, e e е, e e e e C e e e e (C Ծ 1981). В e ee e e al. (2001) e С e e e e e FG ee e.

, ee e , C ee ,e_,e_, e e e; e e e ee. ,e ,e ,e e e e EC e e e e e e e e e e e e e (). A e 3, e e e ADF .e .e e ee C EC e е. ADF e e .e .e .e , EC e e, e e 10% EC e (*P* < 0.05) ADF . В e 8% EC e e e (P < 0.05)e e e e e e e 6% C ,e,e,,,e,e,e . e (FC) e 6% C e e e (P < 0.05)e e ee e e e e

С e e 、 e, e e al. 1993; A e. Ծ e (2005). e e al. (2001) e e e С e e e e e e e e 、 e e e e je С .е.е., ,e ,e ,e ,e ,e ,ee, ,e C (1994) .e. e e e , 6% C (FĠ e : 75.12) ′.e e e е. , ee EC e e e e e e. e e FC e e e e e e e e e e. e e e , C <u>,</u> , , е, e e e e e e 、 e е.А e e e e e e e EC e e , e e 8% EC e e e e e e e FC e e EC e e .

E e e e e e e

Table 3 Average feed intake, laying rate, average egg weight and feed conversion of laying henst

e			e e		
	С	6% C	6% EC	8% EC	10% EC
ADF ()	119.72 ± 1.78	123.57 ± 1.26	122.00 ± 2.20	123.81 ± 0.52	124.95 ± 1.06
e (%)	95.71 ± 1.08	92.96 ± 1.08	94.03 ± 0.60	96.47 ± 0.36	95.52 ± 1.23
Ale ee ()	57.92 ± 0.89	54.91 ± 0.97	56.53 ± 0.46	57.74 ± 0.36	57.17 ± 0.88
FC (:)	2.07 ± 0.06	2.25 ± 0.06	2.16 ± 0.04	2.14 ± 0.02	2.19 ± 0.05
́.е	e e e	e (P < 0	0.05)D_e_e	, <u>e</u> e 18	

e/e eADF, e e ee e; C , e e e; EC , e e e e; FC , ee e

 Table 4
 Egg quality of laying henst

.e				e e					
			С	6% C	6% EC	8% EC	10% EC		
A	<u>e</u>	.e ()	6.66 ± 0.54	5.40 ± 0.85	6.81 ± 0.43	6.15 ± 0.51	5.42 ± 0.86		
			83.05 ± 1.75	73.42 ± 1.75	82.97 ± 2.41	77.96 ± 3.67	74.09 ± 2.36		
			5.90 ± 0.43	7.19 ± 0.19	6.75 ± 0.41	6.60 ± 0.30	6.89 ± 0.35		
Е	e	.e (,/	²) 3.98 ± 0.28	3.50 ± 0.88	3.48 ± 0.69	4.38 ± 0.44	4.24 ± 0.30		
Е	.e	.e () 0.372 ± 0.012	0.388 ± 0.031	0.393 ± 0.027	0.385 ± 0.043	0.406 ± 0.034		

e = e; EC, e = e = e; ., <math>e = e; ., e = e;.e.e / .e e. С,

e e e E e e ee, ee, ee, ee, ee, ee, ee, ee ,e ,e,e,e,e,e e e e . eeeeee e.e (*P* > 0.05) e e e e e e e e (e 4). e e e e e e e e 6% C 10% EC e (P < 0.05) e e e e , 6% 8% EC e e e e e

e e 15% 60% C e e e ,e, ,e, ,e e e e e e (D *e al.* 2002; e e e *e al.* 2007). e e e e e e e e e e ' (2001) e-e e e e e

e je e. e e e , e , e, e ee e C e e e e e e e e. e ee e e e e e ee , e e e. -.e. (.e. 2009). A .e. 4 .e. , e e 6% C e e e e(P < 0.05) e (2004) e e e e e e e e e e , e ,e, ,e С. . 30% С e. e e e e e e (D *e al.* 2002). e , e .e .e .e .e .e .e .e (e, e e al. 1989; Ծ 1991).

e e e e e e e .e., e, e e (D *e al.* 2002). ,e,e,e,e,e,e, e e ,e, ,e, ,e, ,e, ,e, ,e, E

e e , e e e e e (Fe⁺³) e e e e (Fe⁺³) e e e e (e e e *e al.* 1966). e *e al.* (2007) *e e e e e e*

e

A e5, e6% C e e FG, e e e e e FG e e e .e ,e e e e e e EC e e e e = FG(P < 0.05). e e (P > 0.05) e e e FG e ee eC EC eee e FG

e e, e e e (G e al. 2001; e *e al.* 2005). e e 6% C ,e e (P < 0.05) e FG e e, e e EC e e, FG e e e, e e e e (P < 0.05) e e e e e EC e e, e e e e e je e FG e e e e 6% C 10% EC (P < 0.05) FG e e e e, e e e e FG e e e e al. (1996) e e al. (1995)

G e al. (2001) e e al. (2005) e . D e 6% C e e e e (P < 0.05) FG e ee. FG e e e (P < 0.05)e e EC e e e (P < 0.05),e e 6% C 10% EC e (P < 0.05) FG5% C 10% EC e (*P* < 0.05) F0 e e e e e e e e FG e e e FG e e e e e, e e e e e e e e e e e e e

сеееее (Е е 1996). ее, еее еее еееее ee e e e e e e e - e - e e -FG e .

e		.e	e	
	6% C	6% EC	8% EC	10% EC
(/)	0.200 ± 0.012	0.068 ± 0.012	0.093 ± 0.010	0.155 ± 0.018
A e (/)	0.103 ± 0.005	0.033 ± 0.007	0.055 ± 0.010	0.075 ± 0.006
e (/)	0.442 ± 0.020	0.182 ± 0.019	0.258 ± 0.014	0.350 ± 0.012
e (/)	0.385 ± 0.011	0.160 ± 0.006	0.195 ± 0.006	0.297 ± 0.013
.e(/)	0.250 ± 0.028	0.039 ± 0.002	0.089 ± 0.002	0.142 ± 0.010
.e (µ /)	1.931 ± 0.009	0.523 ± 0.030	0.715 ± 0.029	0.892 ± 0.006
			FG e (/)	
D e			e	
6% C	0.276 ± 0.033		0.129 ± 0.017	
6% EC	0.096 ± 0.017	A e	0.067 ± 0.008	
8% EC	0.138 ± 0.021	e	0.308 ± 0.030	
10% EC	0.204 ± 0.028	e	0.259 ± 0.027	
		e	0.130 ± 0.024	
A		<i>P</i> e		
D.e	3		0.000	
e	4		0.000	
De× e	12		0.000	
- e	ee e e	(P < 0.05)	e	

Table 5 Concentrations of FG in yolk, albumen, liver, kidney, muscle and serum of laying henst

, FG C e e e 68% e e e EC e e e e 10% e e e e e e e e EC e e e e e.

ACKNO LEDGMEN

EFE ENCE

- A AC. 2002. Of cial Mehd f A al i, A ciai f Of cial A al ical Che i, 17 e. A AC, , DC.
- A C . 2009. Of cial Me h d a d Rec e ded P ac ice, A e ica Oil Che i S cie, 6 e . A C , C , .
- A A, . 2005. e e e e e e e e e e e e e e e e e e. *Re e de Medeci e Ve e i ai* e **156,** 104, 106.
- C , B e GA. 1981. E e e e e e e e e, e e e e e e e e e . J al f A i al Scie ce **52,** 292, 301.
- E e . 1996. *Re d ci i P l* . CAB , e e . e , C e .

- Fee D e C .2009. Table f Feed C ii a d N ii e Val e i Chi a. Fee D e C , Be . e 2009. A e : ://
- F C, e e , E. 1989. e e e e e e e e e e . Ca adia J al f A i al Scie ce **69**, 425 431.
- 431. G DA, C, C, , A → B e CA. 2001. e e e e e e e e e e e e e e P l Scie ce 80, 789, 794.
- e , e G , B , ee , e , E e e , D. 2001 . e e e e e e e e e e e e e e e e e P *l Scie ce* **80**, 762, 768.
- e , e G , B . 2001 . *e . A ia Di ea e* **45**, 598, 604.
- e e , A e , E e . 1983. e e e , e e e e e e ee e e e e . . G ee e e . . A al f Ag ic l al Scie ce, Ai -Sha U i e i , Eg **28**, 1415, 1428.
- e e e A, e B, G, ee E. 1966. E e e e e e . *P l Scie ce* **45,** 1025, 1028.
- AAA, e, A, eE. 2009. e e e e
- e. Paki a Veei a J al **29,** 165 168. , C C, D. 1996. A e e e e c a ai e Bi -
- e e e e c a a i e Biche i a d Ph i l g Pa B: Bi che i a d M lec la Bi l g **113,** 417, 420. e DA, B e CA, C C. 1995. C e
- e DA, B e CA, C C. 1995. C e ee e. *I f* **6**, 486.

- e, C, D, e, D, D, D, A. 2007. e e e e e
- e ee e e *P l Scie ce* **86,** 582 590.
- e, DA, CC, D, De 2005. e e e e . e . P l Scie ce **84,** 1376, 1382.
- F, , A, G, e. 2011. e e e e e e e e e Paki- a J al f Z l g 43, 357 365.
- D. 1990. G e, e e e
- .e . .e -

- e F.2004. e e e e e e e c.*Gha a J al f Ag i*-
- e, BA, D DE, B eC, . 2000. E e e e e e e e e . J al f Dai Scie ce 83, 2539, 2547.
- **83**, 2539, 2547. C. 1994. *N ie Re ie e f P l* , 9 *e*.*e*. A *e e* , , DC. AA, AA, A EA. 2007. E.*e e*
- J al **3**, 567, 571.
- , . 1991. E. e e e e e e e ee e e *BiihP l Scie ce* **32**, 167, 184.
- e e e e e e e -
- *BiihPl* Scie ce **37,** 403, 411.

, E, D. 1989. E, e e e , e e , .е,

- e . B i i h P l Scie ce **30**, 641 651. E , . 2008. e e e e e e , e e ee e e e' e e. J al f
- he W ld A ac l e S cie **39,** 521, 527.
- e e e (e e) e e e e e . *Re i a B a ilei a* de Z ec ia-B a ilia J al f A i al Scie ce **41**, 2225. 2231.
- 80, 1240, 1245.
- **80,** 1240, 1249. F, G A, e . 2002. De e e e e e e e e . Ag ic l al Scie ce a d Tech-
- lg 16, 3, 15.
- e. A ia A ala ia J al f A i al Scie ce **25**, 393 400.
- F, , DF, , e e BB. 2004.
- , e . J al f A i al Scie ce **82,** 2615. 2622.
- **2,** 221, 226.
- , , , . 2007. De e-e e e ee e . A i al Feed Scie ce a d Tech l g **135,** 176, 186.